

Kartar Singh v. Patiala Improvement Trust, Patiala and another 1  
(R. S., Mongia, J.)

ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਅਕਲਮੰਦੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਦੇ ਸਖ਼ਤ ਨੋਟ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਆਚਰਣ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਗੁਆਉਣ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਅਰਾਜਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਲੋਕਤੰਤਰ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ।

(43) ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਪਵਿੱਤਰ ਇੱਛਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਜੇਕਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਡਿੱਗਦੇ ਅਕਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

(44) ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਆਰ ਐਸ ਮੋਗਿਆ, ਜੇ.

ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪਟਿਆਲਾ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ,-  
ਜਵਾਬਦੇਹ.

1992 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 11390

15 ਮਾਰਚ, 1993

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ. 226—ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ—ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੀਮਤ ਫਿਕਸ—ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀ—ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਪੈਸੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ—ਬਾਅਦ 'ਚ ਨਿਲਾਮੀ ਰੱਦ ਹੋਣ 'ਤੇ—ਉੱਚੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ—ਕੀ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਚੰਗਾ ਆਧਾਰ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਪਿਛਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਔਸਤ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਥੋੜੀ ਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮੋਟੇ ਦੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਜੇਕਰ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਥੋੜੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੀ ਥੋੜੀ ਹੋਰ ਕੀਮਤ ਲੱਗ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

- (a) ਕੇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (b) ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (c) ਅਨੁਬੰਧਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਦੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (d) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-4 ਅਤੇ ਪੀ-6 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (e) ਇਸ ਦੌਰਾਨ 26 ਅਗਸਤ, 1992 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-

Kartar Singh v. Patiala Improvement Trust, Patiala and another 3  
(R. S., Mongia, J.)

ਫਲੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਡਬਲਯੂ.ਡੀ. 2 ਸ਼ਹੀਦ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨਗਰ,  
ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ 'ਤੇ ਹੱਕ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(f) ਕੇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ  
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ;

(g) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

1993 ਦਾ CN ਨੰਬਰ 1044

151 ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 26  
ਜਨਵਰੀ, 1993 ਨੂੰ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ  
ਕਰਕੇ ਰੱਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਪੀ.ਐਸ.ਗਿੱਲ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ  
ਲਈ।

#### ਜੱਜ ਆਰ ਐਸ ਮੌਗਿਆ, ਜੇ.

ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਮਿਸ਼, ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ  
ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਕੇਸ ਦੀ  
ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਾਂਗਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਮੈਂ ਮੁੱਖ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(2) ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਸ਼ਹੀਦ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ  
ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨਗਰ ਸਕੀਮ, ਟਰੱਕ ਸਟੈਂਡ ਸਕੀਮ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਦੂਖ ਨਿਵਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਸਕੀਮ  
ਅਤੇ ਛੋਟੀ ਬਾਰਾਂਦਰੀ ਸਕੀਮ, ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟਾਂ, ਬੂਥਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਸਾਈਟਾਂ  
ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸ਼ਹੀਦ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨਗਰ  
ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨਾਂ-ਕਮ-ਆਈਏਟਸ ਸਾਈਟਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੁਪਏ ਸੀ।  
1,25,000 26 ਜੂਨ, 1992 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਨਿਲਾਮੀ ਹੋਈ ਤਾਂ ਛੋਟੀ ਬਾਰਾਂਦਰੀ ਦੀ ਵਿਕਾਸ  
ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਚਾਰ ਸ਼ੇਅ-ਰੂਮ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸ਼ਹੀਦ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ  
ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰ: 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਨਿਲਾਮ  
ਕਰਕੇ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ। ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਭ  
ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2,40,000 ਅਤੇ  
ਰੁ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2,01,000. ਦੋਵਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਲਈ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਈ  
ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼  
ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਦਾ 7th ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਟਰੱਸਟ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 6 ਜੁਲਾਈ, 1992 ਦੇ  
ਆਪਣੇ ਮਤਾ ਨੰਬਰ 772 ਦੁਆਰਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ

ਦਿੱਤੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਇਹ ਮਤਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) ਅਪ੍ਰਗਟਡ ਮਤੇ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-4) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸੇ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ 29 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ, 1992 ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 29 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਲਈ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੀਮਤ - ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰੁਪਏ ਸੀ। 1,65,000 ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰੁ. 2,63,000; ਜਦੋਂ ਕਿ 28 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ 1992, ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2,63,000 ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2,81,000 ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 29 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ, 1992 (ਅੰਕੜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ) ਨੂੰ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਤੇ ਵਿੱਚ, ਮਿਤੀ 6 ਜੁਲਾਈ, 1992 ਨੂੰ, ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਬੋਲੀ, ਜੋ ਕਿ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2.40,000 ਅਤੇ ਰੁ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2,01,000 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ।

(4) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਹਰਕੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ, ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਗਿੱਲ, ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਬ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪਟਿਆਲਾ, ਵਜੋਂ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਨਿਲਾਮੀ ਹੋਈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਇੱਕ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੁਕਾਨ-ਈਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1,25,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ 2,40,000 ਅਤੇ ਰੁ. ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2,01,000 ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਨ। ਜੇਕਰ 29 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ, 1992 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ. 1,25,000 ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 29 ਜਨਵਰੀ 1992 ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ 1992 ਨੂੰ ਹੋਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਰੁਪਏ ਦਾ 1,65,000 ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਨੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਹੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ੬3 ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ। ਜੇਕਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਅੰਕੜੇ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਪਿਛਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸਮੇਂ

Kartar Singh v. Patiala Improvement Trust, Patiala and another 5  
(R. S., Mongia, J.)

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ। ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਪਿਛਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਔਸਤ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸੀ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੰਪੱਤੀ ਥੋੜੀ ਹੋਰ ਕੀਮਤ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਦੰਗੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਦੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਜੇਕਰ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਥੋੜੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਥੋੜੀ ਹੋਰ ਕੀਮਤ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ 2,85,000 ਹਰੇਕ, ਜੋ ਕਿ 29 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ, 1992 ਨੂੰ ਹੋਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧਿਕਤਮ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 26 ਜੂਨ, 1992 ਨੂੰ, ਭਾਵ ਪਿਛਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਮਤ ਸੀ, 26 ਜੂਨ, 1992 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2,81,000 ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ 84,000 ਹੋਰ ਅਤੇ ਰੁ. 26 ਜੂਨ, 1992 ਨੂੰ ਹੋਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਹਨਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਥੋਲੀ ਨਾਲੋਂ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ 45,000 ਵੱਧ।

(6) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਮਤਾ, ਮਿਤੀ 6 ਜੁਲਾਈ, 1992 (ਅਨੁਸ਼ਕਾ P-4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਹੀਦ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨਗਰ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਦੁਕਾਨ-ਕਮ-ਫਲੈਟ ਸਾਈਟਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ। 2,85,000 ਹਰੇਕ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਲ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਸਮਾਂ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਰਡਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਐਸ. ਸੀ. ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ